

**FBU-JOHS**

Fenerbahçe Üniversitesi

Sağlık Bilimleri Dergisi

Cilt 1, Sayı 1, 16-26, 2021

Fenerbahce University

Journal of Health Sciences

Volume 1, Issue 1, 16-26, 2021

**Hemşirelik Öğrencilerinin Yardımseverlik Algılarının Belirlenmesi**

**Determining Nursing Students' Perceptions of Benevolence**

**Canan UZUN1\*[](https://orcid.org/0000-0002-0853-204X), Yağmur ŞANCI1[](https://orcid.org/0000-0002-7272-1005), Nermin EROĞLU1[](https://orcid.org/0000-0003-4780-3049)**

1Fenerbahçe Üniversitesi, Hemşirelik Bölümü, İstanbul, Türkiye

**Özet**

**Amaç:** Hemşirelik öğrencilerinin yardımseverlik algılarının belirlenmesi amacıyla tanımlayıcı olarak planlanmış ve uygulanmıştır.

**Materyal-Metot:** Araştırma İstanbul’da bulunan, bir vakıf üniversitesinde gerçekleştirilmiş; araştırmanın evrenini hemşirelik bölümüne kayıtlı olan 121 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul 119 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma verileri Kasım-Aralık 2020 tarihlerinde Google Forms aracılığı ile öğrencilere gönderilen online anket formu kullanılarak ve onamları alınarak elde edilmiştir. Veri toplama aracı olarak “Öğrenci Kişisel Bilgi Formu” ve “Yardımseverlik Ölçeği” kullanılmıştır.

**Bulgular:** Öğrencilerin %74,8’i (n=89) 18-20 yaş aralığında olup ortalaması 20,12±2,3’tür, %71,4’ü (n=85) kadın, %95,8’i (n=114) lise mezunu iken %4,2’si (n=5) ön lisans ve lisans mezunu olduklarını belirtmiştir. Öğrencilerin %88,2’si (n=105) çekirdek ailesi ile yaşadığını, %97,5’i (n=116) kardeşinin olduğunu, %66,4’ü (n=79) il merkezinde yaşadığını belirtmiştir. Öğrencilerin %60,5’i (n=72) birinci sınıf, %39,5’i (n=47) ikinci sınıf düzeyindedir ve %91,6’sı (n=109) Hemşirelik Bölümü’nü isteyerek seçmiştir. Öğrencilerin Yardımseverlik Ölçek maddeleri puan ortalamaları yüksek olmakla birlikte, toplam puan ortalamaları 31,62±2,74’tür. Öğrencilerin yaşlarına, cinsiyetine, aile tipine, kardeş durumuna, yaşadıkları yer, eğitim düzeylerine, sınıf düzeylerine, Hemşirelik Bölümü’nü isteyerek seçme durumlarına göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05).

**Sonuç:** Öğrencilerin hemşireliği isteyerek seçtiği ve yardımseverlik ölçek maddeleri puan ortalamalarının yüksek olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda hemşireliğin en temel görevi olan bakım uygulamalarında başarıya ulaşmada yardımseverlik algısının önemli olduğu düşünülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** hemşirelik, öğrenci, yardımseverlik, algı

**Abstract**

**Objective:** It was planned and implemented descriptively in order to determine the nursing students' benevolence perceptions.

**Material and Method:** The research was carried out in a foundation university in Istanbul; The population of the study consisted of 121 students enrolled in the nursing department. The sample of the study consists of 119 students who voluntarily agree to participate in the study. The research data were obtained by using the online questionnaire form sent to the students via Google Forms between November-December 2020 and obtaining their consents. "Student Personal Information Form" and "Benevolence Scale" were used as data collection tools.

**Results:** 74.8% (n = 89) of the students are between the ages of 18-20 and their average is 20.12 ± 2.3, 71.4% (n = 85) are female, 95.8% (n = 114) are high school graduates while 4.2% (n = 5) stated that they are undergraduate and graduate degrees. 88.2% (n = 105) of the students stated that they lived with their nuclear family, 97.5% (n = 116) had siblings, 66.4% (n = 79) lived in the city center. 60.5% (n = 72) of the students are at the first year, 39.5% (n = 47) are at the second year level and 91.6% (n = 109) of them have chosen the Nursing Department willingly. Although the mean scores of the Benevolence Scale items of the students are high, their total score average is 31.62 ± 2.74. When the scale total score averages were compared according to the students' age, gender, family type, sibling status, place of residence, education level, class level, and willingly choose the Nursing Department, no statistically significant difference was found between the mean scores (p> 0.05).

**Conclusions:** It was found that the students chose nursing willingly and the mean scores on the benevolence scale items were high. In line with these results, it is thought that the perception of benevolence is important in achieving success in nursing care practices, which is the most fundamental task of nursing.
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1. **Giriş**

Yardımseverlik pozitif insani duyguların hissedildiği ve özünde insanı sevme duygusu olan insanlara yardım etme isteğidir (Güzel Candan ve Ergen, 2014). İnsanlar arasındaki saygı ve sevgiyi pekiştirir, toplumdaki birlikteliği güçlendirir (Aktepe, 2010). Yardımsever bireyler, karşısındaki ihtiyaç sahibi kişiye karşılık beklemeden zaman ayıran, destek veren ve bu durumdan mutluluk duyan kişilerdir (Demirci, 2017; Ulukan ve Esenkaya, 2020). Yapılan bu tanımlamaya bakıldığında hemşireliğin temel amacı da insana karşılık beklemeden yardım etmektir. Hemşirelik topluma yardım sunan bir meslektir ve hümanistik yardım kavramı mesleğin özünü oluşturmaktadır (Türk, Adana, Erol, Çevik Akyıl ve Taşkıran, 2018).

Sağlık ve hastalık ile ilgili bireye yardımcı olmak hemşirenin sorumluluğundadır (Baysan Arabacı ve Taş, 2019). Bakım insanların hayatta kalabilmeleri ve temel ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri için özenle ve saygıyla yapılan her şeydir (Altıok, Şengün ve Üstün, 2011; Dinç, 2010; Hendekci ve Gökuğur, 2019; Karaca ve Durna, 2018). Bakım hemşirelik mesleğinin ayrılmaz bir parçasıdır (Hajihosseini ve Nazari, 2020; Karaca ve Durna, 2018). Hemşireler, sağlığın korunması, geliştirilmesi, hasta bireylerin temel ihtiyaçlarının karşılanması ve bireyin kendi ihtiyaçlarını bağımsız bir şekilde karşılayabilecek duruma gelmesine yardımcı olurlar (Kacaroğlu Vicdan, 2020).

Kuramcıların bakımla ilgili görüşleri değerlendirildiğinde; Orem, bilim ve sanattan oluşan hemşireliği “insana yardım etme sanatı” olarak tanımlamaktadır (Kıyak ve Ergüney, 2002; Yavaş Çelik, 2019). Birey öz bakımını kendi gerçekleştiremiyorsa hemşirenin yardımına ihtiyaç duymaktadır. Watson’un İnsan Bakım Modelinde hasta ve hemşire arasındaki ilişki hasta kendini değiştiren ve geliştiren kişiyken, hemşire bu değişim sürecinde hastaya yardımcı olan kişidir (Aktaş, Baysan Arabacı ve Dülgerler, 2020). Peplau hemşireyi hastaya yardım edebilecek kişi olarak görmektedir (Çırlak, 2019). Henderson’a göre hemşireliğin özgün rolü ise hasta bireyin fizyolojik ihtiyaçlarını karşılamada bağımsızlığını hızlı bir şekilde kazanmasına ve çevresindeki değişikliklere uyum sağlamasına yardım etmektir (Soner, 2018).

Hemşirelik mesleğinin seçiminde de insanları seven ve yardım edebilme anlayışına sahip bireylerin mesleği seçmesi oldukça önemlidir (Köse Tosunöz, Eskimez ve Öztunç, 2019; Erişen ve Karaca Sivrikaya, 2017; Şahin, Çelik, Kocakaya, Canbulat Şahiner ve Genç, 2020; Hendekci ve Gökuğur, 2019). Bu nedenle bu çalışmanın amacı, hemşirelik öğrencilerinin yardımseverlik algılarını değerlendirmektir.

* 1. **Araştırmanın Soruları**

Hemşirelik öğrencilerinin ‘Yardımseverlik Algı Düzeyleri’ nasıldır?

1. **Materyal ve Metot**
   1. **Araştırmanın Amacı ve Tipi**

Araştırma hemşirelik öğrencilerinin yardımseverlik algılarının belirlenmesi amacıyla tanımlayıcı türde planlanmış ve uygulanmıştır.

* 1. **Araştırma Yöntemi**

Araştırma İstanbul’da bulunan, bir vakıf üniversitesinde gerçekleştirilmiş; araştırmanın evrenini hemşirelik bölümüne kayıtlı olan 121 öğrenci oluşturmuştur. Hemşirelik bölümü 2019 yılında eğitim vermeye başlaması nedeniyle üniversitede yalnızca 1. ve 2. sınıf öğrencileri öğrenim görmektedir. Araştırmanın örneklemini ise araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden 119 öğrenci oluşturmuştur.

Araştırma verileri Kasım-Aralık 2020 tarihlerinde Google Forms aracılığı ile öğrencilere gönderilen online anket formu kullanılarak ve öğrencilerden onam alınarak elde edilmiştir.

* 1. **Veri Toplama Araçları**

Veri toplama aracı olarak “Öğrenci Kişisel Bilgi Formu” ve “Yardımseverlik Ölçeği” kullanılmıştır.

**•Öğrenci Kişisel Bilgi Formu:** Öğrencilerin sosyo-demografik bilgilerini belirlemek amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Formda yaş, cinsiyet, aile tipi (çekirdek veya geniş) ve kardeş durumu, yaşadığı yer (il, ilçe, köy), en son mezun olduğu eğitim düzeyi (lise, önlisans, lisans), sınıfı (1, 2), hemşireliği isteyerek tercih edip etmediği ile ilgili 8 adet soru bulunmaktadır.

•**Yardımseverlik Ölçeği:** Yardımseverlik Ölçeği bireylerin yardımseverlik algılarını ölçmek amacıyla Demirci (2017) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek tek boyut ve 7 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte 2. madde ters kodlanmaktadır. Ölçeğin puanlanması 5’li (1= Bana hiç uygun değil, 5= Bana tamamen uygun) bir derecelendirme sistemine göre yapılmaktadır. Ölçek sonucunda toplam puan aralığı 7 ile 35 arasında değişiklik göstermektedir. Ölçekte alınan puanlar yükseldikçe yardımseverlik düzeyi yükselmektedir. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı 0,76 olarak hesaplanmıştır. Bu çalışmada ise Cronbach Alpha değeri toplam puan için 0,71 olarak saptanmıştır.

* 1. **Verilerin Değerlendirilmesi**

Araştırmadan elde edilen veriler SPSS 22.0 (Statistical Package for Social Sciences) programı ile değerlendirilmiştir. Verilerin analizinde sayı, yüzdelik, ikili gruplarda iki ortalama arası farkın önemlilik testi (Independent Samples t Test), Mann-Whitney U testi, üç ve üstü gruplarda Kruskal-Wallis analizi kullanılmıştır. Tüm istatistiksel analizlerde %95 güven aralığında p<0,05 olması durumunda, veriler arasındaki farklılığın anlamlı olduğu kabul edilmiştir.

* 1. **Araştırmanın Sınırlılıkları**

Araştırma sadece Fenerbahçe Üniversitesi’nde öğrenim gören Hemşirelik Bölümü öğrencilerini kapsamaktadır. Bu nedenle bu araştırmanın sonuçları tüm hemşirelik öğrencilerine genellenemez.

* 1. **Araştırmanın Etik Yönü**

Araştırmanın uygulanabilmesi için Fenerbahçe Üniversitesi etik kurulundan yazılı izin alınmıştır (FBU/2020-27). Öğrencilere çalışma hakkında bilgi verilmiş ve gönüllü olarak katılmak isteyenlerden online formda onay kutusunu işaretlemeleri istenmiştir.

1. **Bulgular**

Bu bölümde hemşirelik öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri ve yardımseverlik algılarına yönelik bulgular ele alınmıştır.

Tablo 1’de araştırmaya katılan Hemşirelik Bölümü öğrencilerinin demografik özelliklerine ilişkin bulgular yer almaktadır.

**Tablo 1.** Öğrencilerin demografik özellikleri

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Özellik** | **Sayı** | **%** |
| **Öğrenci Yaş Grubu** | | |
| 18-20 yaş | 89 | 74.8 |
| 21-24 yaş | 25 | 21.0 |
| 25-31 yaş | 5 | 4.2 |
| **Cinsiyet** | | |
| Kadın | 85 | 71.4 |
| Erkek | 34 | 28.6 |
| **Aile Tipi** | | |
| Çekirdek Aile | 105 | 88.2 |
| Geniş Aile | 11 | 9.2 |
| Dağılmış Aile | 3 | 2.5 |
| **Kardeş Durumu** | | |
| Var | 116 | 97.5 |
| Yok | 3 | 2.5 |
| **Yaşanılan Yer** | | |
| İl | 79 | 66.4 |
| İlçe | 32 | 26.9 |
| Köy | 8 | 6.7 |
| **Eğitim Düzeyi** | | |
| Lise | 114 | 95.8 |
| Ön lisans | 2 | 1.7 |
| Lisans | 3 | 2.5 |
| **Sınıf Düzeyi** | | |
| 1. Sınıf | 72 | 60.5 |
| 1. Sınıf | 47 | 39.5 |
| **Hemşirelik Bölümü’nü İsteyerek Seçme Durumu** | | |
| Evet | 109 | 91.6 |
| Hayır | 10 | 8.4 |
| **Genel Toplam** | 119 | 100.0 |

Öğrencilerin %74,8’i (n=89) 18-20 yaş aralığında olup ortalaması 20,12±2,3’tür, %71,4’ü (n=85) kadın, %95,8’i (n=114) lise mezunu iken %4,2’si (n=5) ön lisans ve lisans mezunu olduklarını belirtmiştir. Öğrencilerin %88,2’si (n=105) çekirdek ailesi ile yaşadığını, %97,5’i (n=116) kardeşinin olduğunu, %66,4’ü (n=79) il merkezinde yaşamaktadır. Öğrencilerin %60,5’i (n=72) birinci sınıf, %39,5’i (n=47) ikinci sınıf düzeyindedir ve %91,6’sı (n=109) Hemşirelik Bölümü’nü isteyerek seçmiştir.

**Tablo 2.** Öğrencilerin yardımseverlik ölçeği ortalama puanları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ölçek Maddeleri** | **Min-Max** | **X ± SS** |
| İnsanlara faydalı olmak benim için önemlidir | 1-5 | 4,57 ± 0,54 |
| Başkalarına yardım etmektense, kendime zaman ayırmayı tercih ederim | 1-5 | 3,85 ± 1,05 |
| İhtiyacı olan insanlara elimden geldiğince yardım ederim | 1-5 | 4,68 ± 0,50 |
| Eğer bir arkadaşım bana derdini anlatıyorsa onu dikkatle dinlerim | 1-5 | 4,84 ± 0,36 |
| Sıkıntılı dönemlerde insanların yanında olarak onlara destek olurum | 1-5 | 4,67 ± 0,55 |
| Morali bozuk birini gördüğümde ona yardımcı olmaya çalışırım | 1-5 | 4,40 ± 0,66 |
| İnsanlara karşılık beklemeden yardım ederim | 1-5 | 4,61 ± 0,61 |
| **Toplam Puan** | 7-35 | 31,62 ± 2,74 |

Tablo 2’de belirtildiği gibi öğrencilerin Yardımseverlik Ölçek maddeleri puan ortalamaları yüksek olmakla birlikte, toplam puan ortalamaları 31,62 ± 2,74’tür.

Araştırmada üniversite öğrencilerinin yardımseverlik düzeyleri, demografik özelliklerine göre incelenmiş ve sonuçları Tablo 3’te verilmiştir.

**Tablo 3.** Öğrencilerin demografik özelliklerine göre yardımseverlik ölçek toplam puanları

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Özellikler** | **Sayı** | **Ölçek Toplam Puan** | |
|  | **n** |  | **SS** |
| **Yaş** | | | |
| 18-20 yaş | 89 | 31,77 | 2,56 |
| 21-24 yaş | 25 | 31,04 | 3,32 |
| 25-31 yaş | 5 | 31,80 | 2,94 |
| X2KW | | 0,687 | |
| p | | 0,709 | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cinsiyet** | | | | | |
| Kadın | 85 | | 31,84 | 2,69 | |
| Erkek | 34 | | 31,05 | 2,81 | |
| t | | | 1,422 | | |
| p | | | 0,158 | | |
| **Aile Tipi** | | | | | |
| Çekirdek aile | 105 | | 31,58 | 2,71 | |
| Geniş aile | 11 | | 32,09 | 3,36 | |
| Dağılmış aile | 3 | | 31,33 | 1,52 | |
| X2KW | | | 1,227 | | |
| p | | | 0,541 | | |
| **Kardeş Durumu** | | | | | |
| Var | | 116 | 31,56 | | 2,74 |
| Yok | | 3 | 34,00 | | 1,00 |
| U | |  | 74,000 | | |
| p | |  | 0,087 | | |
| **Yaşanılan Yer** | | | | | |
| İl | | 79 | 31,39 | | 3,04 |
| İlçe | | 32 | 32,03 | | 1,92 |
| Köy | | 8 | 32,25 | | 2,31 |
| X2KW | |  | 0,628 | | |
| p | |  | 0,730 | | |
| **Eğitim Düzeyi** | | | | | |
| Lise | | 114 | 31,57 | | 2,78 |
| Ön lisans | | 2 | 32,50 | | 2,12 |
| Lisans | | 3 | 32,66 | | 1,52 |
| X2KW | |  | 0,435 | | |
| p | |  | 0,805 | | |
| **Sınıf Düzeyi** | | | | | |
| 1. Sınıf | | 72 | 31,84 | | 2,52 |
| 2, Sınıf | | 47 | 31,27 | | 3,04 |
| t | |  | 1,110 | | |
| p | |  | 0,269 | | |
| **Hemşirelik Bölümü’nü İsteyerek Seçme Durumu** | | | | | |
| Evet | | 109 | 31,58 | | 2,65 |
| Hayır | | 10 | 32,00 | | 3,74 |
| t | |  | 0,454 | | |
| p | |  | 0,651 | | |

*Independent Samples t Test, Mann-Whitney U Test, Kruskal-Wallis Test. p<0,05 anlamlı kabul edilmektedir.*

Öğrencilerin yaşlarına göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin cinsiyetlerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, kadın olanların toplam puan ortalamaları ile erkeklerin puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin aile tiplerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin kardeş durumuna göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, kardeşi olanlar ile kardeşi olmayanların puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin yaşadıkları yere göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin eğitim düzeylerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, birinci sınıf olanların ikinci sınıflara göre puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05). Öğrencilerin Hemşirelik Bölümü’nü isteyerek seçme durumları ve ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, isteyerek seçenler ile isteyerek seçmeyenlerin puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır (p>0,05).

1. **Tartışma**

Literatürde hemşireliği en iyi anlatan ifade olarak, yardımseverlik ifadesi belirlenmiştir (Buldukoğlu ve Çakır, 2020). Hemşirelik öğrencileri hemşireliği yardım etme kavramı ile özdeşleştirmektedir (Çingöl, Zengin, Çelebi ve Karakaş, 2020; Köktürk Dalcalı ve Özyürek, 2019). Hastalar ve yakınları tarafından en çok kabul gören hemşire davranışlarından biri hemşirelerin yardımsever davranışlarıdır (Belay ve diğ. 2020). Bu bölümde hemşirelik öğrencilerinin yardımseverlik algıları ile ilgili bulgular tartışılmıştır.

Literatürde kadınların erkeklere göre daha yardımsever davrandıklarına yönelik birçok araştırma bulunmaktadır (Altay ve Güre, 2012; Yıldız ve Kapu, 2012; Yazıcı ve Salıkutluk, 2018; Poepsel ve Schroeder, 2019). Hançerlioğlu, Toygar ve Gül (2020) çalışmasında ise erkek öğrencilerin kadın öğrencilerden daha yardımsever davrandıkları saptanmıştır. Erken’in (2009) çalışmasında, öğrencilerin çevresindekilere yardımsever davranma düzeylerinde cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık olmadığı, Ulukan ve Esenkaya’nın (2020) çalışmasında da benzer şekilde yardımseverlik düzeylerinin cinsiyete göre anlamlı fark olmadığı belirtilmiştir. Bu çalışmada da öğrencilerin cinsiyetlerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, kadın öğrenciler ile erkek öğrencilerin yardımseverlik ortalamalarının birbirine çok yakın olduğu saptanmıştır. Bu çalışma sonuçları Erken (2009) ve Ulukan’ın (2020) çalışmaları ile benzerlik göstermektedir. Literatür incelendiğinde, prososyal davranışların erken çocukluk dönemlerinde kız çocuklarında daha yüksek görüldüğü öne sürülmektedir (Kuhnert, Begeer, Fink, Rosnay, 2017). Prososyal davranışların cinsiyete göre farklılığının incelendiği çalışmaların duygusallık, şefkat ve başkalarına yardım etme arzusu şeklinde kadınlarda daha yüksek çıktığı ancak daha sonraki meta-analitik çalışmalarda bu ilişkinin cinsiyetlerin kendi dinamikleri içerisinde değişkenlik gösterebileceği öne sürülmüştür (Nielson ve ark., 2017).

Çelik ve Avcı’nın (2019) aile içi ilişkilerin yardımseverlik üzerine etkisinin incelediği çalışmasında, bir ve iki kişilik aileye sahip olan bireylerin yardımseverlik tutum ölçeği puanlarının daha yüksek olduğu belirtilmiştir. Bu çalışmada ise öğrencilerin aile tiplerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmasa da geniş aileye sahip olan öğrencilerin yardımseverlik ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Arpacı ve Özmen’in (2014) hemşirelik öğrencilerinin özgecilik düzeylerini belirlendiği çalışmada, kardeş sayısı az olanların başkalarının iyiliği için elinden geleni yapma (özgecilik) düzeylerinin istatistiksel olarak daha yüksek olduğu belirtilmiştir. Bu çalışmada da kardeşi olan öğrenciler ile kardeşi olmayanların yardımseverlik puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmasa da kardeşi olmayanların yardımseverlik ortalaması daha yüksek saptanmıştır.

Hançerlioğlu ve ark. (2020) çalışmasında, köyde yaşayanların yardımseverlik düzeylerinin, ilde yaşayanlara oranla istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu belirtilmiştir. Bu çalışmada öğrencilerin yaşadıkları yere göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır. Fakat köyde yaşayanların yardımseverlik puan ortalaması il ve ilçede yaşayanlara oranla daha yüksek saptanmıştır. Bu nedenle benzerlik göstermektedir.

Çetinkaya ve Ecevit’in (2013) hemşirelerin meslektaş dayanışmasını değerlendirdiği çalışmasında, ön lisans mezunu hemşirelerin lise mezunu hemşirelere göre daha fazla dayanışma gösterdiği belirtilmiştir. Bu çalışmada öğrencilerin eğitim düzeylerine göre ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmasa da benzer şekilde lisans eğitim düzeyinde olan öğrencilerin lise ve ön lisansa oranla yardımseverlik ortalamalarının daha yüksek olduğu gözlenmektedir. Eğitim düzeyinin yüksek olduğu kişilerin yaşlarının da yüksek olduğu göz önünde bulundurulduğunda yaş ve eğitim ile bu kişilerde yardımseverlik bakış açısının geliştiği düşünülmektedir.

Pehlivan ve Lafçı’nın (2014) hemşirelik öğrencilerinin özgecilik düzeylerini belirlediği çalışmasında sınıf düzeyi ve başkalarının iyiliği için elinden geleni yapma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamasa da birinci sınıfların özgecilik ortalamalarının diğer sınıflara göre daha yüksek olduğu belirtilmektedir. Aynı şekilde bu çalışmada da öğrencilerin sınıf düzeylerine göre yardımseverlik ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında anlamlı bir fark saptanmasa da birinci sınıfların yardımseverlik ortalamalarının daha yüksek olduğu gözlenmektedir.

Literatürde hemşirelik mesleğini seçme nedenlerinin incelendiği çalışmalarda, öğrencilerin insanlara yardım etmek amacıyla hemşireliği tercih ettikleri belirtilmiştir (Jirwe ve Rudman, 2012; Marcinowicz ve ark., 2016; Bölükbaş, 2018; Türk ve ark., 2018; Köse Tosunöz ve ark., 2019; Buldukoğlu ve Çakır, 2020; Çingöl ve ark., 2020). Ayrıca öğrenciler insanlara yardım eden güleryüzlü hemşirelerden etkilendiklerini belirtmektedir (Çingöl ve ark., 2020). Hemşirelik mesleğinin insanlara yardım etme fırsatı sunan bir meslek olması nedeniyle mesleğin tercih edilebilirliğini artırmaktadır (Şahin ve ark. 2020). Tıp, diş hekimliği, eczacılık ve hemşirelik öğrencileri arasında kariyer seçimini etkileyen faktörlerin incelendiği bir çalışmada, yirmi dokuz makale incelenmiş ve tercih etme sebeplerinde başkalarına yardım etme arzusunun olduğu belirtilmiştir (Wu, Low, Tan, Lopez ve Liaw, 2015). Ensari ve Alay (2017) çalışmasında öğrencilerin hemşirelik mesleğini tercih etmelerinde, insanlara yardım etme isteğinin etkili olduğu saptamıştır. Bu çalışmada öğrencilerin büyük bir kısmının (%91,6) Hemşirelik Bölümü’nü isteyerek seçtikleri gözlenmektedir. Gene bu öğrencilerin Hemşirelik Bölümü’nü isteyerek seçme durumları ve yardımseverlik ölçek toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında, anlamlı bir fark saptanmamıştır. Bu durum bölümü isteyerek seçmediğini belirten (%8,4) öğrencilerin de yardımseverlik düzeylerinin yüksek olduğu fakat hemşirelik mesleğinin geleceğine yönelik endişe duymaları ile ilişkilendirilebilir.

1. **Sonuç**

Öğrencilerin hemşireliği isteyerek seçtiği ve yardımseverlik ölçek maddeleri puan ortalamalarının yüksek olduğu saptanmıştır. Bu çalışma benzer gruplarda daha büyük örneklemle yapılabilir.

Bu sonuçlar doğrultusunda hemşireliğin en temel görevi olan bakım uygulamalarında başarıya ulaşmada yardımseverlik algısının önemli olduğu düşünülmektedir.

1. **Teşekkür**

Bu çalışmaya gönüllü olarak katılan tüm öğrencilere teşekkür ederiz.

**Çıkar Çatışması**

Bu makalede herhangi bir nakdi yardım alınmamıştır. Herhangi bir kişi veya kurum ile ilgili bir çıkar çatışması yoktur. Yazarlar arasında çıkar çatışması olmadığı beyan edilmiştir.
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